

**MINISTÉRIO DO TRABALHO E EMPREGO
CONSELHO NACIONAL DE IMIGRAÇÃO**

Local: Ministério do Trabalho e Emprego

Esplanada dos Ministérios, Bloco F, Edifício Anexo, 2º andar, Sala 264

Data: 14 de dezembro de 2011

X REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2011

Ata

1 No dia 14 de dezembro de 2011, no Edifício-Sede do Ministério do Trabalho e
2 Emprego, sito à Esplanada dos Ministérios, Bloco F, em Brasília, no Distrito Federal,
3 reuniu-se o Conselho Nacional de Imigração, em sua X Reunião Ordinária do ano de
4 2011. A reunião foi presidida pelo Sr. Paulo Sérgio de Almeida, do Ministério do
5 Trabalho e Emprego, Presidente do Conselho, e teve a presença: dos Conselheiros:
6 Sr. Rinaldo Gonçalves de Almeida (MTE); Min. Rodrigo do Amaral Souza, do
7 Ministério das Relações Exteriores (MRE); Sr. Osório Vilela Filho, do Ministério da
8 Agricultura, Pecuária e Abastecimento (Mapa); Sr. Marcelo de Souza Teixeira, do
9 Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior (MDIC); Sra. Lídia
10 Miranda de Lima, do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação (MCTI); Sr. Odilon
11 dos Santos Braga, da Central dos Trabalhadores e Trabalhadoras do Brasil (CTB); Sr.
12 Elias Ferreira, da Força Sindical (FS); Sr. Valdir Vicente de Barros, da União Geral dos
13 Trabalhadores (UGT); Sr. José Ribamar Dantas, da Central Geral dos Trabalhadores
14 do Brasil (CGTB); Sra. Regiane Ataíde Costa, da Confederação Nacional da Indústria
15 (CNI); Sra. Marjolaine Bernadete Julliard Tavares do Canto, da Confederação Nacional
16 do Comércio de Bens, Serviços e Turismo (CNC); Sra. Tatiana Villa Carneiro, da
17 Confederação da Agricultura e Pecuária do Brasil (CNA); Sra. Adriana Giuntini, da
18 Confederação Nacional do Transporte (CNT); e Sra. Marilena Moraes Barbosa Funari,
19 da Confederação Nacional das Instituições Financeiras (CNF); dos observadores: Sr.
20 Duval Magalhães Fernandes, da Comissão Nacional para População e
21 Desenvolvimento (CNPD); Ir. Rosita Milesi, do Instituto Migrações e Direitos Humanos
22 (IMDH); e Sr. Eduardo Basso, da Secretaria de Políticas de Previdência Social
23 (SPPS/MPS); dos Servidores do CNlq: Sr. Aldo Costa Cândido Filho; e Sra. Solange
24 Reinheimer; e dos convidados: Sr. Aldenor de Souza e Silva, do Ministério da Justiça
25 (MJ); Sra. Maria Beatriz Bonna Nogueira, da Secretaria de Direitos Humanos (SDH);
26 Sr. José Aparecido Bastazini (Sindipesa); e Sr. Washington Luiz de Moura (Tomé
27 Participações); justificadas as ausências: dos Conselheiros: Sr. Paulo César
28 Lourenzatto, do Ministério da Saúde (MS); Sr. Vitor Luiz Silva Carvalho, da Central
29 Única dos Trabalhadores (CUT); e Sra. Izaura Maria Soares Miranda (MJ); e da
30 observadora: Sr. Fábio Balestro, da Secretaria de Direitos Humanos (SDH); e Sra.
31 Eunice Lea Moraes, da Secretaria de Política para as Mulheres (SPM). **1. Abertura** –
32 O Presidente Paulo Sérgio procedeu à abertura da reunião saudando os presentes e
33 proferindo os informes da Presidência, cujo resumo é o que segue. a) jantar de
34 confraternização – neste ano, não foi possível realizar o tradicional jantar de
35 confraternização de fim de ano do Conselho, por conta de desencontros com a agenda
36 da CNC, que normalmente patrocina o evento, e por conta das mudanças no MTE. A
37 expectativa é de que em 2012 o jantar seja realizado normalmente. b) balanço das
38 atividades do Conselho em 2011 – Foi distribuído aos conselheiros um texto contendo
39 o balanço das atividades do CNlq durante o ano de 2011. Foi um ano em que o foco
40 foi de consolidação das diretrizes e das medidas adotadas nos anos anteriores.
41 Quanto à produção normativa, foram aprovadas três resoluções, sendo que a RN 94,
42 que regulamenta a concessão de visto a estrangeiros em nível de graduação, foi a
43 mais inovadora das três. As outras duas trataram de ajustes nos procedimentos
44 anteriores – uma, determinando que o real ocupe o lugar do dólar americano como
45 referência para os parâmetros de concessões de vistos que dependam de patamares
46 de caráter monetário e a outra ajustando os procedimentos para a prorrogação da
47 estada de estrangeiros com contrato de trabalho no Brasil. Com relação à situação dos

48 trabalhadores brasileiros no exterior, foi dado seguimento ao projeto Semana do
49 Trabalhador Brasileiro no Exterior, com dois eventos, sendo um em Boston, nos
50 Estados Unidos, e outro na Guiana Francesa. Também o projeto Casa do Trabalhador
51 Brasileiro teve continuidade, ainda que não da forma desejada, em virtude dos eventos
52 que transtornaram o Japão no início do ano, eventos esses que levaram a postergar
53 as tratativas para o segundo semestre. No momento, estão em cursos as providências
54 para a assinatura do documento conjunto entre MTE e MRE para que o projeto – que
55 agora está sendo estruturado em termos de espaço do trabalhador, um espaço cedido
56 dentro do Consulado em Nagoya e outro dentro do Consulado em Hamamatsu – seja,
57 afinal, viabilizado. Quanto ao projeto Casa do Migrante, a Casa do Oiapoque foi
58 inaugurada em novembro, ainda que diante de grandes dificuldades, e já começa a
59 apresentar resultados que superam as expectativas. Também a Casa do Migrante em
60 Foz do Iguaçu tem apresentado resultados mais que satisfatórios; e a intenção, diante
61 dessas avaliações, é prosseguir com o projeto no próximo ano, instalando casas que
62 atendam próximo à região de fronteira brasileira, especialmente na fronteira norte,
63 onde o trânsito migratório por fronteira terrestre é intenso. O Projeto NIATRE – Núcleo
64 de Informação e Apoio aos Trabalhadores Retornados, inaugurado em São Paulo em
65 caráter experimental e que conta com a participação da comunidade nipo-brasileira
66 naquela região, teve seu funcionamento estendido para os próximos meses e já se
67 encontram em andamento as tratativas para o estabelecimento de um projeto
68 congênere em caráter mais prolongado na região. A expectativa é de que nos
69 próximos meses seja lançado o projeto de apoio aos brasileiros retornados na região
70 de Governador Valadares e o Conselho já tem sido procurado para estabelecer
71 iniciativas análogas no Paraná e em Goiás. No que tange a imigração, o ano foi
72 marcado pelo enfrentamento à questão do fluxo migratório irregular promovido pelos
73 haitianos através da fronteira norte do Brasil. Detectou-se também um aumento no
74 afluxo de imigrantes, aumento esse que pode ser creditado ao bom momento que
75 atravessa a conjuntura econômica brasileira frente ao caótico panorama econômico
76 mundial. No que concerne às estatísticas de concessão de vistos, houve um aumento
77 de 34,5% no número de concessões, em comparação com os 12 meses do ano
78 anterior. O número de concessões pela RN 80 cresceu 30% no terceiro trimestre do
79 ano, comparado a igual período de 2010, sendo os principais países de origem dos
80 demandantes a China, os Estados Unidos, Portugal, França, Espanha, Colômbia,
81 México, Japão, Alemanha e Itália. O principal destino foi São Paulo, seguido bem de
82 longe pelo Rio de Janeiro e bem mais atrás por Minas Gerais, Bahia e os demais
83 estados. Dois terços desses estrangeiros possuem graduação, mestrado ou
84 doutorado. Esses resultados podem ser atribuídos ao cenário econômico e ao
85 panorama produtivo, onde muitas novas empresas se estabelecem no Brasil e as já
86 instaladas ampliam suas atividades. Houve também uma alteração no comportamento
87 por parte das multinacionais: profissionais que prestavam simultaneamente serviços
88 em diversos países têm se estabelecido mais permanentemente no Brasil, o que faz
89 com que vistos que antes eram concedidos pela RN 61 migrem para a RN 80. A RN
90 61 manteve suas concessões em patamar estável, sendo que a RN 61 de 90 dias
91 registrou um crescimento da ordem de 56,5% de aumento em 2011, comparado a
92 2010. Os países são os mesmos da RN 61: Estados Unidos, Alemanha, Japão, China
93 e Reino Unido – os grandes fornecedores de maquinário para o Brasil. São Paulo e
94 Rio de Janeiro são os principais estados, seguidos pelo Amazonas, em virtude da
95 Zona Franca de Manaus. A RN 72 registrou um acréscimo de 16% em relação ao ano
96 anterior. O movimento pode ser atribuído em sua maior parte às atividades de
97 prospecção de petróleo, sendo as principais nacionalidades Filipinas, Reino Unido,
98 Estados Unidos e Índia. Quanto às embarcações de turismo, o aumento nas
99 concessões foi de 52% superior a 2010 e a principal explicação é a prevenção das
100 empresas em face da iminente vigência da Convenção 185 da OIT, frente ao temor de
101 que as carteiras internacionais de marítimos até aqui vigentes deixem de ser aceitas
102 pela Polícia Federal. Os principais países de origem são Filipinas, Indonésia e Índia. O

103 volume de concessões de vistos para artistas cresceu 45,8% nos três primeiros
104 trimestres de 2011 contra todo o ano de 2010. Esse fenômeno reflete o aumento do
105 poder aquisitivo da população brasileira, com conseqüente aumento da demanda por
106 cultura. A principal origem é os Estados Unidos e os destinos principais são São Paulo
107 e Rio de Janeiro. Os vistos para treinamento profissional se manteve estável e o visto
108 para tripulantes de embarcações de pesca, que não teve nenhum registro em 2010,
109 registrou modesto movimento em 2011. No total, o volume de concessões de vistos
110 temporários registrou aumento de 27,5% em 2011 comparado a 2010. Os vistos
111 permanentes aumentaram. A concessão para investidores pessoas físicas cresceu
112 19,4%, sendo os italianos os líderes, seguidos por chineses, portugueses e espanhóis.
113 Os investimentos que antes eram preponderantes no Nordeste têm migrado para São
114 Paulo e, em termos de escolaridade, predominam os investidores com nível superior.
115 A concessão a executivos com poder de gestão cresceu 36% em 2011, comparado a
116 2010, por conta da abertura de novas empresas e da expansão das empresas
117 internacionais já estabelecidas no Brasil. No total, a concessão de autorizações
118 permanentes de trabalho cresceram, em 2011, 17,5%, comparando-se a 2010. A
119 concessão de vistos a estrangeiros por união estável cresceu 50% em 2011 sobre
120 2010, o que pode ser atribuído à difusão do conhecimento acerca da norma entre os
121 estrangeiros que já se encontravam no país. As principais nacionalidades, em ordem
122 decrescente, são: França, Itália, Reino Unido e Portugal. Os pedidos de residência por
123 razões humanitária registraram uma explosão, saltando para 634 concessões, sendo
124 apenas duas delas a não-haitianos. Todos esses resultados foram possíveis graças ao
125 memorável empenho dos conselheiros, que se dedicaram ao Conselho sem qualquer
126 retribuição monetária. O Presidente Paulo Sérgio agradeceu a todos o empenho e
127 disse esperar poder contar com a mesma dedicação no ano vindouro. Intervenções
128 dos participantes – O Sr. Duval Fernandes ressaltou que também o número de
129 indeferimentos, que aumentou de um ano para o outro, aponta para o zelo do
130 Conselho no trato da questão. O Sr. Valdir Vicente parabenizou o Presidente Paulo
131 Sérgio pela apresentação e opinou pela urgência em que os dados sejam
132 disponibilizados na internet. A Sra. Marjolaine do Canto cumprimentou o Presidente
133 Paulo Sérgio por seu empenho na condução do Conselho e ressaltou o aprendizado
134 que tem sido obtido pelas atividades conciliares. O Min. Rodrigo do Amaral
135 congratulou-se com todos e manifestou a expectativa de que o Sr. Paulo Sérgio
136 permaneça na presidência do Conselho no próximo ano, a fim de dar continuidade ao
137 trabalho até aqui brilhantemente desempenhado. O Sr. Aldenor de Souza parabenizou
138 o Conselho e ao seu presidente pelo trabalho desenvolvido durante o ano e ressaltou
139 a razoabilidade dos julgados do colegiado. A Ir. Rosita Milesi manifestou-se em coro
140 com os pronunciamentos dos demais presentes, destacando o caráter participativo e a
141 dimensão humanitária das decisões do colegiado. O Sr. José Ribamar congratulou-se
142 com os conselheiros, tecendo lóureas à atuação do Presidente Paulo Sérgio.
143 Manifestou o desejo de que a presidência se mantenha no próximo ano. O Sr. Odilon
144 Braga parabenizou o Presidente e o colegiado, enfatizando a disposição demonstrada
145 pelos conselheiros em enfrentar, pelo diálogo, mesmo as questões mais polêmicas. **2.**
146 **Aprovação da agenda provisória** – O plenário decidiu, por consenso, aprovar a
147 agenda da presente reunião, constante dos seguintes itens: 1. *Abertura*; 2. *Aprovação*
148 *da agenda provisória*; 3. *Aprovação de atas*; 4. *Proposta do calendário CNlg – 2012*; 5.
149 *Debate: “Mão de obra estrangeira na movimentação de cargas especiais”*; 6. *Relato do*
150 *GT “análise do ingresso de haitianos no Brasil”*; 7. *Relato do GT “migração e saúde”*;
151 *8. Relato do GT “migrações femininas”*; 9. *Reato do GT “estrangeiro preso”*; 10.
152 *Assuntos diversos*; 11. *Processos a serem relatados*. **3. Aprovação de atas** – O
153 plenário decidiu, por consenso, aprovar, com observações, as atas da VIII e da IX
154 Reuniões Ordinárias do ano de 2011. **4. Proposta do calendário CNlg – 2012** – O
155 Plenário decidiu, por consenso, aprovar o calendário de reuniões do Conselho para o
156 ano de 2012, constituído pelos seguintes itens: *I Reunião: 08 de Fevereiro*; *II Reunião:*
157 *14 de Março*; *III Reunião: 11 de Abril*; *IV Reunião: 09 de Maio*; *V Reunião: 13 de*

158 *Junho; VI Reunião: 08 de Agosto; VII Reunião: 12 de Setembro; VIII Reunião: 17 de*
159 *Outubro; IX Reunião: 14 de Novembro; X Reunião: 12 de Dezembro;***5. Debate: “Mão**
160 **de obra estrangeira na movimentação de cargas especiais”** – O Presidente Paulo
161 Sérgio apresentou o contexto do debate, conforme resumido a seguir. O cenário
162 econômico brasileiro, com massivos investimentos em infraestrutura, tem demandado
163 fortemente o uso de equipamentos de movimentação de cargas especiais. Nesse
164 contexto, tem recrudescido a importação de máquinas capazes de realizar tal
165 movimentação; e, concomitantemente, o afluxo de trabalhadores que laboram na
166 operação de tais máquinas. Assim, empresários e trabalhadores brasileiros do setor
167 têm envidado esforços no sentido de evitar que a competição desses recursos
168 estrangeiros se dê no território brasileiro em bases desleais. Parte desses esforços
169 consiste na conscientização dos organismos governamentais quanto à situação e suas
170 consequências. Esse é o propósito do debate. O Sr. José Bastazinidiscorreu, com o
171 auxílio de projeções visuais, sobre o tema, conforme resumido a seguir. O setor de
172 movimentação de cargas especiais brasileiro tem sofrido com as práticas transacionais
173 dos concorrentes estrangeiros, que, oferecendo seus serviços a preços
174 excessivamente inferiores àqueles do mercado nacional, terminam por deixar ociosos
175 a mão de obra e o equipamento disponíveis nos parques nacionais. O escopo do
176 fenômeno é principalmente o plano Brasil Maior, que tem por um de seus objetivos a
177 criação de empregos no mercado doméstico. A magnitude das máquinas impede que
178 as mesmas cheguem aos canteiros de obra sem que se mobilizem cerca de quarenta
179 carretas, inclusive com a mão de obra correlata, no deslocamento. Assim, os impactos
180 da concorrência externa são também indiretos, além dos diretamente relacionados à
181 operação do equipamento no canteiro de obras. Ocorre que, enquanto a empresa
182 nacional adquire equipamentos novos no exterior, em bases tributárias brasileiras e
183 submetendo-se a condições contratuais internacionais, a empresa estrangeira que
184 aloca seu equipamento submete-se tão somente à tributação proporcional aos dias de
185 locação, tanto no que tange a máquina quanto no tangente à mão de obra para sua
186 operação. Assim, sendo os encargos tão díspares, torna-se inviável a competição das
187 empresas brasileiras com as estrangeiras. Os impactos econômicos de tal realidade
188 se irradiam desde o faturamento das empresas nacionais ao mercado de trabalho
189 brasileiro, atingindo também a arrecadação tributária nas três esferas da União. Diante
190 de tal conjuntura, é necessário buscar mecanismos que permitam equalizar os
191 aspectos tributários, tanto na folha de pagamento quanto no restante do ciclo
192 operacional, de modo que a competição estrangeira se dê no mercado brasileiro em
193 bases equânimes com a nacional, o que viabiliza a oferta do produto e a prestação do
194 serviço em atos patamares de qualidade. O Sr. Washington Luiz pronunciou-se
195 conforme resumido a seguir. Além do já exposto, outros pontos devem ser
196 considerados na análise da questão. A contratação de mão de obra brasileira se dá
197 em bases diferentes daquelas comumente praticadas no mercado europeu. Enquanto
198 um profissional europeu costuma executar tarefas as mais variadas, o trabalhador
199 brasileiro é contratado para serviços bem especializados. Assim, um trabalhador
200 europeu pode vir a ocupar os postos de dois ou três brasileiros, o que redundaria na
201 precarização da mão de obra. Um exemplo é o operário no canteiro de obras:
202 enquanto um europeu atua simultaneamente como soldador e carpinteiro, no mercado
203 brasileiro se faz necessária a contratação de dois profissionais distintos para realizar a
204 tarefa. Ademais, a contratação do trabalhador brasileiro resulta no recolhimento de
205 encargos em alta monta, enquanto os estrangeiros ingressam com visto de turista e,
206 não raro, se deslocam a um país vizinho, passam alguns dias e retornam com novo
207 prazo de visto. Ademais, quem informa a base tributária dos equipamentos é o
208 importador, enquanto no caso brasileiro esse valor é de conhecimento da Receita
209 Federal, o que abre espaço para a eventual sonegação tributária. O que se demanda é
210 que tais empresas sejam instadas a se estabelecer no Brasil a fim de prestar serviços
211 nas mesmas bases que as competidoras nacionais. O Sr. Marcelo Teixeira lembrou
212 que o posicionamento acerca de bens e tributação é de competência do MDIC, pelo

213 que o tema deve ser encaminhado àquele órgão no que tange esses aspectos. O Sr.
214 Aldenor de Souza parabenizou os convidados pela iniciativa de contatar o governo, o
215 que indica um somatório de esforços em prol do desenvolvimento nacional. Opinou
216 que a demanda, pela natureza da matéria, foge ao escopo da competência do CNIG e
217 solicitou que os fatos narrados concernentes à migração sejam encaminhados em
218 ofício à Divisão de Imigração do MRE e ao MJ para as providências legais cabíveis. O
219 Sr. José Ribamar opinou que também o MTE deve ser noticiado, a fim de que os
220 aspectos trabalhistas da questão sejam devidamente tratados. Lembrou que não são
221 apenas os trabalhadores os afetados, mas também suas famílias, o que amplia o
222 número daqueles que necessitam, nesse caso, da intervenção estatal na situação.
223 Registrou a disposição da CGTB em auxiliar na lide com o problema. O Min. Rodrigo
224 do Amaral pontuou a importância de que aqueles aspectos que são de competência
225 do CNIG sejam instruídos com dados, a fim de que as providências cabíveis sejam
226 adotadas. Ressaltou a importância de uma análise mais detalhada sobre a questão. A
227 Sra. Regiane Costa destacou a necessidade de que se tenha uma visão mais
228 detalhada do mercado antes que alguma providência seja tomada. Lembrou que há
229 casos em que a operação dos equipamentos por terceiros pode implicar perda da
230 garantia, o que justificaria a vinda dos profissionais estrangeiros para operar as
231 máquinas. O Sr. Valdir Vicente manifestou sua indignação frente às denúncias de
232 estrangeiros trabalhando sob visto de turista, no caso. Opinou pela necessidade de
233 fiscalização mais acurada por parte da Polícia Federal. O Sr. Rinaldo Gonçalves
234 colocou a Coordenação de Inspeção do Trabalho Portuário e Aquaviário à disposição
235 para colaboração nos esforços de fiscalização. A Sra. Beatriz Nogueira manifestou
236 preocupação com o fato de mecanismos de contratação trabalhista irregulares
237 geralmente vêm acompanhados de violações diversas aos direitos humanos dos
238 contratados. A Sra. Adriana Giuntini propôs a criação de um grupo de trabalho para
239 aprofundamento no tema. O Presidente Paulo Sérgio ressaltou que a questão de
240 fundo é a importação dos equipamentos, sendo que os aspectos migratórios são
241 reflexos dessa questão principal. Propôs que o MDIC, a CNT e a CNI aprofundem seu
242 conhecimento sobre o tema a fim de subsidiar o debate futuro. Propôs que o plenário
243 oriente a Coordenação Geral de Imigração a que esteja especialmente atenta a esses
244 casos e que o tema seja novamente pautado em reunião futura.**6. Relato do GT**
245 **“análise do ingresso de haitianos no Brasil”** – O Sr. Rinaldo Gonçalves proferiu
246 relato cujo resumo é o que segue. Como já mencionado na IX RO, a expectativa é de
247 que o movimento de haitianos pela fronteira norte do Brasil se intensifique em virtude
248 do anúncio, pelo Conare, da decisão de providenciar a denegação dos pedidos de
249 refúgio ainda junto à fronteira, nos casos em que patentemente não se configure o
250 refúgio assim entendido. Diante disso, foi solicitado aos representantes no CNIG que
251 verifiquem junto a suas entidades seu posicionamento quanto à possibilidade de
252 abertura de um canal migratório regular circular, especificamente para haitianos.
253 Todavia, talvez até pelo pouco tempo transcorrido, nem todas as entidades se
254 manifestaram; mas aquelas que o fizeram não apontaram qualquer óbice à medida.
255 Ainda que até o momento o grupo de haitianos tenha sido acomodado na região de
256 fronteira, há o temor de que a intensificação da aglomeração venha a gerar problemas
257 de ordem social, já que as cidades da região não estão preparadas para suportar tal
258 fenômeno indefinidamente. Há também a preocupação em que, em paralelo com a
259 capacitação profissional dos que ingressaram no Brasil, se adotem medidas no sentido
260 de estimular seu retorno ao país de origem pela criação de oportunidades de trabalho
261 lá, no que as empresas brasileiras que já atuam no Haiti podem vir a ser de alguma
262 valia. Toda a questão deve ser analisada sob a ótica do novo papel do Brasil enquanto
263 protagonista no cenário internacional e da estreita relação que guarda com o Haiti.
264 Debate – O Presidente Paulo Sérgio destacou que há grandes desafios, que vão da
265 garantia de retorno esses imigrantes ao Haiti à prestação assistencial aos que ainda
266 se encontram na fronteira. Opinou que o canal formal de migração tem o potencial de
267 desconcentrar o fluxo, desviando-o da região norte para centros urbanos mais bem

268 estruturados, além de proteger melhor os imigrantes. Ressaltou que, dos processos já
269 em tramitação, 72 ainda não foram decididos e 619 já foram encaminhados pelo
270 Conare. Informou que a proposta do grupo de trabalho é que o Conselho continue
271 deferindo os casos já encaminhados, mesmo os que não guardam vínculo direto com
272 o terremoto. Lembrou que já há a oferta de cerca de 12 toneladas de alimentos para
273 aqueles que já se encontram na região de fronteira, mas que esses alimentos
274 precisam ser transportados até lá. A Sra. Adriana Giuntini se dispôs a officiar à
275 confederação que representa, pleiteando a possibilidade de transporte desses
276 alimentos. O Sr. Valdir Vicente opinou pela continuidade de concessão de autorização
277 de permanência para os haitianos que já se encontram em território brasileiro. O Min.
278 Rodrigo do Amaral recordou que já há um conjunto de iniciativas que convergem para
279 a capacitação dos haitianos e para a reconstrução de seu país. Informou que se
280 comprometeu em acionar a embaixada brasileira no Haiti a fim de obter informações
281 mais detalhadas acerca da situação atual. A Sra. Beatriz Nogueira propôs que cada
282 ministério mapeie as iniciativas que já existem na esfera ministerial, antes que se
283 elabore novo programa. A Sra. Regiane Costa noticiou que, salvo engano, o Senai já
284 deu início a uma iniciativa em direção ao tratamento da questão. Deliberação – O
285 plenário decidiu, por consenso: a) autorizar o deferimento dos pedidos que já se
286 encontram no Conselho, nos termos das autorizações anteriores, mesmo aqueles que
287 não guardam vínculo direto com o terremoto; b) autorizar a Secretaria do Conselho a
288 prosseguir com as consultas a outras entidades a fim de subsidiar a elaboração de um
289 programa; c) contatar a embaixada brasileira no Haiti, à busca de informações que
290 subsidiem a construção do programa.**7. Relato do GT “migração e saúde”** – Não
291 houve reunião do grupo de trabalho.**8. Relato do GT “migrações femininas”** – Não
292 houve reunião do grupo de trabalho.**9. Relato do GT “estrangeiro preso”** – O plenário
293 decidiu, por consenso, encerrar as atividades do grupo de trabalho, tendo em vista que
294 os encaminhamentos necessários foram tomados no âmbito do Ministério da
295 Justiça.**10. Assuntos diversos** – Não houve assuntos diversos tratados.**11.**
296 **Relatórios de processos** – 1) Relator: Conselheiro Rinaldo Gonçalves de Almeida; Nº
297 Processo: 46094.021516/2011-58; Nome do Estrangeiro: MARIA ANGELINA DA
298 SILVA MAGALHAES GAMEIRO; País: PORTUGAL; Chamante: MARIA ANGELINA
299 DA SILVA MAGALHAES GAMEIRO; País: PORTUGAL; Tipo de Visto: Permanente;
300 Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo DEFERIMENTO do pedido,
301 acompanhando o voto do relator; 2) Relator: Conselheiro Rinaldo Gonçalves de
302 Almeida; Nº Processo: 46094.032311/2011-06; Nome do Estrangeiro: HIROKO
303 UCHIDA; País: JAPÃO; Chamante: DAGLIE JORGE DE FREITAS; País: JAPÃO; Tipo
304 de Visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo DEFERIMENTO
305 do pedido, acompanhando o voto da relatora; 3) Relator: Conselheiro Rinaldo
306 Gonçalves de Almeida; Nº Processo: 46094.006971/2011-23; Nome do Estrangeiro:
307 JOSE MARIA EÇA DE QUEIROZ SALGUEIRO; País: PORTUGAL; Chamante:
308 LUCCA RESTAURANTE SERVICOS LTDA; País: PORTUGAL; Tipo de Visto:
309 Temporário; Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo INDEFERIMENTO do
310 pedido, acompanhando o voto da relatora; 4) Relator: Conselheiro Rinaldo Gonçalves
311 de Almeida; Nº Processo: 46094.028065/2011-80; Nome do Estrangeiro:
312 FRANCESCO COLELLA; País: ITÁLIA; Chamante: JEAN MARTINS; País: ITÁLIA;
313 Tipo de Visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo
314 DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da relatora; 5) Relator: Conselheiro
315 Rinaldo Gonçalves de Almeida; Nº Processo: 08420.013215/2009-06; Nome do
316 Estrangeiro: ELISABETTA SBALCHIERO; País: ITÁLIA; Chamante: MARCO VOLTAN;
317 País: ITÁLIA; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu por
318 consenso pelo INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da relatora; 6)
319 Relator: Conselheiro Rinaldo Gonçalves de Almeida; Nº Processo:
320 46880.000089/2011-16; Nome do Estrangeiro: VITOR PEREIRA FARO; País:
321 PORTUGAL; Chamante: VITOR PEREIRA FARO; País: PORTUGAL; Tipo de Visto:
322 Permanência Definitiva; O processo não foi relatado ; 7) Relatora: Conselheira

323 IzauraMaria Soares Miranda; Nº Processo: 46211.001934/2011-45; Nome do
324 Estrangeiro: MARCOS CARLOS GIL ACOSTA; País: CUBA; Chamante: MARIA DAS
325 DORES JULIAO; País: CUBA; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; O processo não
326 foi relatado ; 8) Relatora: Conselheira Izaura Maria Soares Miranda; Nº Processo:
327 46204.010253/2011-67; Nome do Estrangeiro: ANDRE SEINEN; País: HOLANDA;
328 Chamante: DEFENSORIA PÚBLICA DA UNIÃO NA BAHIA - 1º OFÍCIO CÍVEL; País:
329 HOLANDA; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu por
330 consenso pelo INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da relatora; 9)
331 Relatora: Conselheira Izaura Maria Soares Miranda; Nº Processo:
332 46094.041306/2011-86; Nome do Estrangeiro: CHMAEZE LEVI IWUDIKE; País:
333 NIGÉRIA; Chamante: DEFENSORIA PÚBLICA DA UNIÃO - DEFENSORIA PÚBLICA
334 DA UNIÃO EM SÃO PAULO - 2º OFÍCIO CÍVEL; País: NIGÉRIA; Tipo de Visto:
335 Permanência Definitiva; O processo foi sobrestado para cumprimento de exigências ;
336 10) Relatora: Conselheira Izaura Maria Soares Miranda; Nº Processo:
337 46094.036236/2011-44; Nome do Estrangeiro: CARMEN DEMICIA RAMOS
338 SANCHEZ e Dependente(s); País: PERU; Chamante: CARMEN DEMICIA RAMOS
339 SANCHEZ; País: PERU; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; O processo foi
340 sobrestado para cumprimento de exigências ; 11) Relatora: Conselheira Izaura Maria
341 Soares Miranda; Nº Processo: 08705.001949/2011-62; Nome do Estrangeiro: JUAN
342 ANTONIO DE LA ROSA DE LA ROSA; País: ESPANHA; Chamante: ADRIANE
343 REGINA DA COSTA; País: ESPANHA; Tipo de Visto: Permanência Definitiva;
344 Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo DEFERIMENTO CONDICIONADO do
345 pedido, acompanhando o voto da relatora; 12) Relatora: Conselheira Izaura Maria
346 Soares Miranda; Nº Processo: 08390.000291/2011-62; Nome do Estrangeiro: MARIA
347 POPA; País: ROMÊNIA; Chamante: IRIS DAYANY DE OLIVEIRA PIRES DE MELO;
348 País: ROMÊNIA; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; O processo foi retirado de
349 pauta ; 13) Relatora: Conselheira Izaura Maria Soares Miranda; Nº Processo:
350 08107.000021/2011-18; Nome do Estrangeiro: MARIO PAVEI; País: ITÁLIA;
351 Chamante: MARISTELA DE LUCA; País: ITÁLIA; Tipo de Visto: Permanência
352 Definitiva; O processo foi sobrestado para cumprimento de exigênciasrelatora; 14)
353 Relatora: Conselheira Izaura Maria Soares Miranda; Nº Processo:
354 08260.003698/2009-11; Nome do Estrangeiro: ROBERT ALLEN KETTERMAN; País:
355 EUA; Chamante: ANTONIO JOSE DA MOTTA LEAL; País: EUA; Tipo de Visto:
356 Permanência Definitiva; O processo foi retirado de pauta ; 15) Relatora: Conselheira
357 Izaura Maria Soares Miranda; Nº Processo: 46094.028345/2011-98; Nome do
358 Estrangeiro: ROSANA ESTRADA COSTILLA; País: PERU; Chamante: ROSANA
359 ESTRADA COSTILLA; País: PERU; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O
360 plenário decidiu por consenso pelo INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o
361 voto da relatora; 16) Relatora: Conselheira Izaura Maria Soares Miranda; Nº Processo:
362 08220.000016/1998-90; Nome do Estrangeiro: JOSÉ FRANCISCO GONZÁLEZ
363 GONZÁLEZ; País: CUBA; Chamante: JOSE FRANCISCO GONZALEZ GONZALEZ;
364 País: CUBA; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu por
365 consenso pelo DEFERIMENTO CONDICIONADO do pedido, acompanhando o voto
366 da relatora; 17) Relatora: Conselheira Izaura Maria Soares Miranda; Nº Processo:
367 08460.029629/2010-14; Nome do Estrangeiro: JOSE BASILIO CUBERO ALLENDE;
368 País: CUBA; Chamante: ELIZABETH BARROSO DE BORBA VASCONCELOS; País:
369 CUBA; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu por
370 consenso pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da relatora; 18)
371 Relatora: Conselheira Izaura Maria Soares Miranda; Nº Processo:
372 46094.026683/2011-95; Nome do Estrangeiro: MELANIE EDWARDS; País: EUA;
373 Chamante: MOBILEMETRIX BRASIL; País: EUA; Tipo de Visto: Permanente; O
374 processo foi retirado de pauta ; 19) Relatora: Conselheira Izaura Maria Soares
375 Miranda; Nº Processo: 46094.030375/2011-64; Nome do Estrangeiro: DOMITILA
376 GIMENEZ; País: VENEZUELA; Chamante: DEFENSORIA PÚBLICA DA UNIÃO - SÃO
377 PAULO - 7º OFÍCIO CÍVEL.; País: VENEZUELA; Tipo de Visto: Permanência

378 Definitiva; O processo foi retirado de pauta ; 20) Relatora: Conselheira Izaura Maria
379 Soares Miranda; Nº Processo: 08502.000185/2011-74; Nome do Estrangeiro:
380 KAMGNE KAMGA RAFFERTY; País: CAMARÕES; Chamante: KAMGNE KAMGA
381 RAFFERTY; País: CAMARÕES; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; O processo foi
382 retirado de pauta ; 21) Relator: Ministro Rodrigo do Amaral Souza; Nº Processo:
383 46094.021105/2011-62; Nome do Estrangeiro: ABU JAFAR MOHAMMAD
384 MOHIUDDIN ALAMGIR; País: BANGLADESH; Chamante: ABU JAFAR MOHAMMAD
385 MOHIUDDIN ALAMGIR; País: BANGLADESH; Tipo de Visto: Permanência Definitiva;
386 Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo INDEFERIMENTO do pedido,
387 acompanhando o voto do relator; 22) Relator: Ministro Rodrigo do Amaral Souza; Nº
388 Processo: 46094.024534/2011-91; Nome do Estrangeiro: ALLAM MOHAMMAD ALI
389 KHALIL; País: JORDÂNIA; Chamante: MARIA INEZ ROCHA; País: JORDÂNIA; Tipo
390 de Visto: Permanência Definitiva; O processo não foi relatado ; 23) Relator: Ministro
391 Rodrigo do Amaral Souza; Nº Processo: 46094.026042/2011-31; Nome do
392 Estrangeiro: LEON ANTONIO ZAPATA SANCHEZ; País: COLÔMBIA; Chamante:
393 ALCIMAR QUEIROZ URRUTIA; País: COLÔMBIA; Tipo de Visto: Permanência
394 Definitiva; Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo DEFERIMENTO do pedido,
395 acompanhando o voto do relator; 24) Relator: Ministro Rodrigo do Amaral Souza; Nº
396 Processo: 46094.037782/2011-01; Nome do Estrangeiro: PAULINE CLAIRE FLEUR
397 BOUSSARD e Dependente(s); País: FRANÇA; Chamante: GECKO LANCHONETE
398 LTDA; País: FRANÇA; Tipo de Visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu por
399 consenso pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do relator; 25)
400 Relator: Ministro Rodrigo do Amaral Souza; Nº Processo: 08457.010145/2010-42;
401 Nome do Estrangeiro: LEONEL SERGIO SEABRA DE BARROS; País: PORTUGAL;
402 Chamante: RACHEL FAGUNDES DE ALMEIDA; País: PORTUGAL; Tipo de Visto:
403 Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo
404 DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do relator; 26) Relator: Ministro
405 Rodrigo do Amaral Souza; Nº Processo: 46094.031374/2011-37; Nome do
406 Estrangeiro: RAUL IGNACIO QUIROZ CASTILLO; País: MÉXICO; Chamante: RAUL
407 IGNACIO QUIROZ CASTILLO; País: MÉXICO; Tipo de Visto: Permanência Definitiva;
408 Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo DEFERIMENTO do pedido,
409 acompanhando o voto do relator; 27) Relator: Conselheiro Osório Vilela Filho; Nº
410 Processo: 46094.010803/2011-32; Nome do Estrangeiro: DIEGO HERNAN GARCIA
411 FONSECA; País: COLÔMBIA; Chamante: LORAINÉ GIULIANO NADER; País:
412 COLÔMBIA; Tipo de Visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu por consenso
413 pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do relator; 28) Relator:
414 Conselheiro Osório Vilela Filho; Nº Processo: 08507.002540/2010-19; Nome do
415 Estrangeiro: ANTONIO BAGON; País: ITÁLIA; Chamante: MARIA VIRGINIA
416 BELLOTTI DA SILVA; País: ITÁLIA; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; O processo
417 foi sobrestado para cumprimento de exigências ; 29) Relator: Conselheiro Osório Vilela
418 Filho; Nº Processo: 08506.007299/2011-13; Nome do Estrangeiro: HAROLD JAM
419 MORALES; País: JAPÃO; Chamante: LEANDRO PAGANOTTI BRAZIL; País: JAPÃO;
420 Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo
421 DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do relator; 30) Relator: Conselheiro
422 Marcelo de Souza Teixeira; Nº Processo: 46094.020657/2011-53; Nome do
423 Estrangeiro: MICHEL JULIEN MARIE VREYSEN; País: BÉLGICA; Chamante:
424 BELGOBRAS CONSULTORIA LTDA; País: BÉLGICA; Tipo de Visto: Permanente; O
425 processo foi retirado de pauta ; 31) Relator: Conselheiro Marcelo de Souza Teixeira;
426 Nº Processo: 46094.003310/2011-46; Nome do Estrangeiro: KHADIJA BENALLEL;
427 País: FRANÇA; Chamante: DILSON MAFFINI NETO; País: FRANÇA; Tipo de Visto:
428 Permanente; Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo DEFERIMENTO do
429 pedido, acompanhando o voto do relator; 32) Relatora: Conselheira Lúcia Miranda de
430 Lima; Nº Processo: 08460.021810/2010-74; Nome do Estrangeiro: HENRIQUE MARIA
431 COSTA NEVES DE SOUSA BOTELHO; País: PORTUGAL; Chamante: FABIANA DE
432 AZEVEDO MAGNANI YAZEJI CARDOSO; País: PORTUGAL; Tipo de Visto:

433 Permanência Definitiva; O processo foi sobrestado para cumprimento de exigências ;
434 33) Relatora: Conselheira Lídia Miranda de Lima; Nº Processo: 46094.037908/2011-
435 39; Nome do Estrangeiro: RAISSA ASOBO GRACE JUMNE; País: CAMARÕES;
436 Chamante: RAISSA ASOBO GRACE JUMNE; País: CAMARÕES; Tipo de Visto:
437 Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo
438 INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da relatora; 34) Relatora:
439 Conselheira Lídia Miranda de Lima; Nº Processo: 46094.037021/2011-41; Nome do
440 Estrangeiro: ROELAND KAREL VAN DER MANDEN; País: HOLANDA; Chamante:
441 PALOMA NEVES LEONARDO MEDINA; País: HOLANDA; Tipo de Visto: Permanente;
442 Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo DEFERIMENTO do pedido,
443 acompanhando o voto da relatora; 35) Relator: Conselheiro PatrickKrahl; Nº Processo:
444 46094.038923/2011-02; Nome do Estrangeiro: RINO MASPERO; País: ITÁLIA;
445 Chamante: ANA HELENA FAGUNDES DE LIMA; País: ITÁLIA; Tipo de Visto:
446 Permanência Definitiva; O processo foi sobrestado para cumprimento de exigências ;
447 36) Relator: Conselheiro PatrickKrahl; Nº Processo: 46094.030987/2011-57; Nome do
448 Estrangeiro: ISABELLE MARIE STROHM GORIN DE PONSAY; País: FRANÇA;
449 Chamante: BERNARD FRANCOIS GUY GILOT; País: FRANÇA; Tipo de Visto:
450 Temporário; Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo DEFERIMENTO do
451 pedido, acompanhando o voto do relator; 37) Relator: Conselheiro PatrickKrahl; Nº
452 Processo: 08506.009893/2010-50; Nome do Estrangeiro: MAURO BELTRAMI; País:
453 ITÁLIA; Chamante: EDISON ROBERTO MARANZATO; País: ITÁLIA; Tipo de Visto:
454 Permanência Definitiva; O processo foi sobrestado para cumprimento de exigências ;
455 38) Relator: Conselheiro PatrickKrahl; Nº Processo: 46094.029344/2011-61; Nome do
456 Estrangeiro: VERONICA FERRO; País: ITÁLIA; Chamante: MARCELLO PANAGIA;
457 País: ITÁLIA; Tipo de Visto: Temporário; O plenário decidiu por consenso MANTER O
458 INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do relator; 39) Relator:
459 Conselheiro Odilon dos Santos Braga; Nº Processo: 46094.028954/2011-47; Nome do
460 Estrangeiro: HENRY STOOTHOFF ELDERT; País: EUA; Chamante: LEO
461 SACRAMENTO CHRISPIM; País: EUA; Tipo de Visto: Permanência Definitiva;
462 Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo DEFERIMENTO do pedido,
463 acompanhando o voto do relator; 40) Relator: Conselheiro Odilon dos Santos Braga;
464 Nº Processo: 46212.013133/2011-12; Nome do Estrangeiro: MARA JULIE ISABELLE
465 GAGMANN; País: ALEMANHA; Chamante: LEONARDO DE MELLO DUTRA; País:
466 ALEMANHA; Tipo de Visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu por consenso
467 pelo INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do relator; 41) Relator:
468 Conselheiro Odilon dos Santos Braga; Nº Processo: 46094.032388/2011-78; Nome do
469 Estrangeiro: LAURA ALEXANDRA PEREZ CALLA; País: PERU; Chamante: RENATA
470 MAYUMI BINOKI; País: PERU; Tipo de Visto: Permanente; Decisão: O plenário
471 decidiu por consenso pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do
472 relator; 42) Relator: Conselheiro Vitor Luiz Silva Carvalho; Nº Processo:
473 46880.000138/2011-11; Nome do Estrangeiro: ARMANDO COBELLI; País: ITÁLIA;
474 Chamante: ANTONIETA CARNEVALE DE OLIVEIRA; País: ITÁLIA; Tipo de Visto:
475 Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo
476 DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do relator; 43) Relator: Conselheiro
477 Vitor Luiz Silva Carvalho; Nº Processo: 46880.000154/2011-03; Nome do Estrangeiro:
478 ANDREA ATENA; País: ITÁLIA; Chamante: ANDREA ATENA; País: ITÁLIA; Tipo de
479 Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo
480 INDEFERIMENTO do pedido, contrário ao votodo relator; 44) Relator: Conselheiro
481 Vitor Luiz Silva Carvalho; Nº Processo: 46094.021489/2011-13; Nome do Estrangeiro:
482 JOSE MANUEL PAZOS TOBIO; País: ESPANHA; Chamante: SALETE INES MILAN;
483 País: ESPANHA; Tipo de Visto: Permanente; O processo foi retirado de pauta ; 45)
484 Relator: Conselheiro Vitor Luiz Silva Carvalho; Nº Processo: 46094.028386/2011-84;
485 Nome do Estrangeiro: MARTA SOFIA MARQUES MONTEIRO RIBEIRO; País:
486 PORTUGAL; Chamante: CAROLINA MARIANTE DE ABREU; País: PORTUGAL; Tipo
487 de Visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo DEFERIMENTO

488 do pedido, acompanhando o voto do relator; 46) Relator: Conselheiro Elias Ferreira; Nº
489 Processo: 46094.029860/2011-95; Nome do Estrangeiro: SERGIA ALIETE RAMOS
490 VEIGA DA SILVA; País: PORTUGAL; Chamante: SERGIA ALIETE RAMOS VEIGA DA
491 SILVA; País: PORTUGAL; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário
492 decidiu por consenso pelo INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do
493 relator; 47) Relator: Conselheiro Elias Ferreira; Nº Processo: 08375.002389/2010-61;
494 Nome do Estrangeiro: JOSÉ FERNANDO DA SILVA; País: PORTUGAL; Chamante:
495 LUSINETE ALVES DE MOURA; País: PORTUGAL; Tipo de Visto: Permanência
496 Definitiva; Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo DEFERIMENTO do pedido,
497 acompanhando o voto do relator; 48) Relator: Conselheiro Elias Ferreira; Nº Processo:
498 46094.032721/2011-49; Nome do Estrangeiro: MARCELLO CATALFAMO; País:
499 ITÁLIA; Chamante: LUCIANE LIMA DA SILVA; País: ITÁLIA; Tipo de Visto:
500 Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo
501 DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do relator; 49) Relator: Conselheiro
502 Valdir Vicente de Barros; Nº Processo: 46094.014955/2011-12; Nome do Estrangeiro:
503 ELI JOHANNE SMITH; País: NORUEGA; Chamante: JULIAN HOWARD DAVID
504 BORSDEN; País: NORUEGA; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O
505 plenário decidiu por consenso pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto
506 do relator; 50) Relator: Conselheiro Valdir Vicente de Barros; Nº Processo:
507 46094.029859/2011-61; Nome do Estrangeiro: MICHAEL PAUL KONRAD DR NORK -
508 Outros; País: ALEMANHA; Chamante: MICHAEL PAUL KONRAD DR NORK; País:
509 ALEMANHA; Tipo de Visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu por consenso
510 pelo INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do relator; 51) Relator:
511 Conselheiro Valdir Vicente de Barros; Nº Processo: 46094.032694/2011-12; Nome do
512 Estrangeiro: IRINA SLEPTSOVA; País: RÚSSIA; Chamante: FELIPE DE LARA
513 CAPURRO GUIMARAES; País: RÚSSIA; Tipo de Visto: Permanente; Decisão: O
514 plenário decidiu por consenso pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto
515 do relator; 52) Relator: Conselheiro Valdir Vicente de Barros; Nº Processo:
516 46094.028851/2011-87; Nome do Estrangeiro: JULIAN FERNANDO NINO GAMBOA;
517 País: VENEZUELA; Chamante: JULIAN FERNANDO NINO GAMBOA; País:
518 VENEZUELA; Tipo de Visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu por consenso
519 pelo INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto do relator; 53) Relator:
520 Conselheiro José Ribamar Dantas; Nº Processo: 08460.014106/2010-65; Nome do
521 Estrangeiro: MARCUS MAXIMILIAN HAASE; País: ALEMANHA; Chamante:
522 FERNANDA COIMBRA GONCALVES RITO; País: ALEMANHA; Tipo de Visto:
523 Permanência Definitiva; O processo não foi relatado ; 54) Relator: Conselheiro José
524 Ribamar Dantas; Nº Processo: 46094.032185/2011-81; Nome do Estrangeiro: CARLA
525 ATANGAZA TATY; País: CONGO; Chamante: COMITE NACIONAL PARA OS
526 REFUGIADOS-CONARE; País: CONGO; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; O
527 processo não foi relatado ; 55) Relator: Conselheiro José Ribamar Dantas; Nº
528 Processo: 46094.023924/2011-44; Nome do Estrangeiro: SHARON SUE STARLING -
529 Outros; País: EUA; Chamante: MARK ROBERT FREELAND; País: EUA; Tipo de
530 Visto: Permanente; O processo não foi relatado ; 56) Relator: Conselheiro José
531 Ribamar Dantas; Nº Processo: 46094.000851/2011-12; Nome do Estrangeiro:
532 ANGELA TUTONDELE KUANZAMBI; País: ANGOLA; Chamante: COMITE
533 NACIONAL PARA OS REFUGIADOS-CONARE; País: ANGOLA; Tipo de Visto:
534 Permanência Definitiva; O processo não foi relatado ; 57) Relator: Conselheiro José
535 Ribamar Dantas; Nº Processo: 46094.028454/2011-13; Nome do Estrangeiro:
536 MICHAEL WILLIAM ROACH; País: GRÃ BRETANHA; Chamante: MARCIA MARIA DE
537 OLIVEIRA CASCAIS; País: GRÃ BRETANHA; Tipo de Visto: Permanente; O processo
538 não foi relatado ; 58) Relatora: Conselheira Christina Aires Corrêa Lima; Nº Processo:
539 46094.006254/2010-11; Nome do Estrangeiro: OLIVIA MARINE VINCENT; País:
540 FRANÇA; Chamante: PIERRE ANDRE BRADIER; País: FRANÇA; Tipo de Visto:
541 Temporário; O processo foi retirado de pauta ; 59) Relatora: Conselheira Christina
542 Aires Corrêa Lima; Nº Processo: 46094.023925/2011-99; Nome do Estrangeiro:

543 JAMES ARTHUR ASPIN; País: GRÃ BRETANHA; Chamante: JAMES ARTHUR
544 ASPIN; País: GRÃ BRETANHA; Tipo de Visto: Permanente; O plenário decidiu por
545 consenso MANTER O INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da
546 relatora; 60) Relatora: Conselheira Christina Aires Corrêa Lima; Nº Processo:
547 46094.009950/2011-60; Nome do Estrangeiro: VINCENT JEAN FRANÇOIS
548 GARNIER; País: FRANÇA; Chamante: GARNIER EMPREENDIMENTOS
549 TURISTICOS LTDA; País: FRANÇA; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; O
550 processo foi retirado de pauta ; 61) Relatora: Conselheira Christina Aires Corrêa Lima;
551 Nº Processo: 46094.024592/2011-15; Nome do Estrangeiro: CARLOS LUIS BOGGIO
552 DIEZ; País: PERU; Chamante: CARLOS LUIS BOGGIO DIEZ; País: PERU; Tipo de
553 Visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo DEFERIMENTO do
554 pedido, acompanhando o voto da relatora; 62) Relatora: Conselheira Christina Aires
555 Corrêa Lima; Nº Processo: 46094.004228/2011-39; Nome do Estrangeiro: JUAN
556 ESTRAVIZ PORTELA; País: ESPANHA; Chamante: DHORINA SIMARA CAPUTO
557 LIPERE; País: ESPANHA; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário
558 decidiu por consenso pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da
559 relatora; 63) Relatora: Conselheira Christina Aires Corrêa Lima; Nº Processo:
560 46880.000128/2011-77; Nome do Estrangeiro: VIRGILIO MARTINEZ LORENZO; País:
561 ESPANHA; Chamante: ALBA-RIO CONSTRUÇOES LTDA; País: ESPANHA; Tipo de
562 Visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo INDEFERIMENTO
563 do pedido, acompanhando o voto da relatora; 64) Relatora: Conselheira Christina Aires
564 Corrêa Lima; Nº Processo: 46094.014163/2011-30; Nome do Estrangeiro: JOSÉ
565 ANTÓNIO FERNANDES PRIMO; País: PORTUGAL; Chamante: LOJA DO KURUMIM
566 COMERCIO E SERVICOS AUDITIVOS LTDA; País: PORTUGAL; Tipo de Visto:
567 Permanente; O processo não foi relatado ; 65) Relatora: Conselheira Christina Aires
568 Corrêa Lima; Nº Processo: 46215.036079/2011-53; Nome do Estrangeiro: IVO JOSÉ
569 BORGES BARROSO; País: PORTUGAL; Chamante: MANUEL DE AGUIAR ALVES;
570 País: PORTUGAL; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; O processo foi sobrestado
571 para cumprimento de exigências ; 66) Relatora: Conselheira Christina Aires Corrêa
572 Lima; Nº Processo: 46094.031062/2011-23; Nome do Estrangeiro: BERNARDO
573 NOGUEIRA DE GUSMÃO; País: PORTUGAL; Chamante: HUINK & GUSMAO
574 ADMINISTRADORA DE IMOVEIS LTDA ME; País: PORTUGAL; Tipo de Visto:
575 Permanente; Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo INDEFERIMENTO do
576 pedido, acompanhando o voto da relatora; 67) Relatora: Conselheira
577 MarjolaineBernadette Julliard Tavares do Canto; Nº Processo: 46094.034533/2011-55;
578 Nome do Estrangeiro: ANGE GRACE IRAKOZE; País: BURUNDI; Chamante: ANGE
579 GRACE IRAKOZE; País: BURUNDI; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; O
580 processo foi retirado de pauta ; 68) Relatora: Conselheira MarjolaineBernadette
581 Julliard Tavares do Canto; Nº Processo: 46215.043858/2011-13; Nome do
582 Estrangeiro: IRENE DE JESUS; País: PORTUGAL; Chamante: IRENE DE JESUS;
583 País: PORTUGAL; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; O processo foi retirado de
584 pauta ; 69) Relatora: Conselheira MarjolaineBernadette Julliard Tavares do Canto; Nº
585 Processo: 46094.020654/2011-10; Nome do Estrangeiro: ELSA MARINA LOURENÇO
586 COELHO; País: PORTUGAL; Chamante: ELSA MARINA LOURENCO COELHO; País:
587 PORTUGAL; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu por
588 consenso pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da relatora; 70)
589 Relatora: Conselheira MarjolaineBernadette Julliard Tavares do Canto; Nº Processo:
590 08506.010309/2011-90; Nome do Estrangeiro: TOMOKO TAKAHASHI; País: JAPÃO;
591 Chamante: TOMOKO TAKAHASHI; País: JAPÃO; Tipo de Visto: Permanência
592 Definitiva; Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo DEFERIMENTO do pedido,
593 acompanhando o voto da relatora; 71) Relatora: Conselheira MarjolaineBernadette
594 Julliard Tavares do Canto; Nº Processo: 08508.005078/2007-04; Nome do
595 Estrangeiro: OLGA AREVALDO LEAL; País: MÉXICO; Chamante: OLGA AREVALO
596 LEAL; País: MÉXICO; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário
597 decidiu por consenso pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da

598 relatora; 72) Relatora: Conselheira Tatiana Villa Carneiro; Nº Processo:
599 08351.009124/2009-29; Nome do Estrangeiro: LUIS JOSE VALLES GARCIA; País:
600 VENEZUELA; Chamante: MARIALDA GONCALVES; País: VENEZUELA; Tipo de
601 Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo
602 INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da relatora; 73) Relatora:
603 Conselheira Tatiana Villa Carneiro; Nº Processo: 46215.038413/2011-11; Nome do
604 Estrangeiro: DAVID IAIN BRUCE; País: INGLATERRA; Chamante: MONICA
605 GONCALVES DOS SANTOS; País: INGLATERRA; Tipo de Visto: Permanente;
606 Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo DEFERIMENTO do pedido,
607 acompanhando o voto da relatora; 74) Relatora: Conselheira Tatiana Villa Carneiro; Nº
608 Processo: 46220.004389/2011-30; Nome do Estrangeiro: MANUEL JOAO SIMOES DE
609 ARAUJO; País: PORTUGAL; Chamante: MANUEL JOAO SIMOES DE ARAUJO; País:
610 PORTUGAL; Tipo de Visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu por consenso
611 pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da relatora; 75) Relatora:
612 Conselheira Tatiana Villa Carneiro; Nº Processo: 46094.026008/2011-66; Nome do
613 Estrangeiro: ERNESTO BRIONI; País: ITÁLIA; Chamante: MARCIO DA SILVA
614 CAVALCANTE; País: ITÁLIA; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O
615 plenário decidiu por consenso pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto
616 da relatora; 76) Relatora: Conselheira Tatiana Villa Carneiro; Nº Processo:
617 46094.036376/2011-12; Nome do Estrangeiro: HÉLIO RICARDO MANHIQUE; País:
618 MOÇAMBIQUE; Chamante: PRISCILA AMARAL DE FARIA; País: MOÇAMBIQUE;
619 Tipo de Visto: Permanente; Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo
620 DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da relatora; 77) Relatora:
621 Conselheira Adriana Giuntini Viana; Nº Processo: 08461.004823/2011-50; Nome do
622 Estrangeiro: LUIA ABINANDE BARRETO FERREIRA; País: GUINÉ BISSAU;
623 Chamante: ELIANE BAPTISTA DE MELLO; País: GUINÉ BISSAU; Tipo de Visto:
624 Permanência Definitiva; O processo foi retirado de pauta ; 78) Relatora: Conselheira
625 Adriana Giuntini Viana; Nº Processo: 46094.033241/2011-03; Nome do Estrangeiro:
626 JEAN-ERIC, ROSALIE BONJOTIN; País: FRANÇA; Chamante: MARIA ANGELA
627 SANTOS DA COSTA; País: FRANÇA; Tipo de Visto: Permanente; Decisão: O plenário
628 decidiu por consenso pelo INDEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da
629 relatora; 79) Relatora: Conselheira Adriana Giuntini Viana; Nº Processo:
630 46094.033754/2011-14; Nome do Estrangeiro: PIAO MINGHUA - Outros; País:
631 CHINA; Chamante: JIN FANLONG; País: CHINA; Tipo de Visto: Permanência
632 Definitiva; Decisão: O plenário decidiu por consenso pelo INDEFERIMENTO do
633 pedido, acompanhando o voto da relatora; 80) Relatora: Sra. Marilena Moraes
634 Barbosa Funari; Nº Processo: 46094.015489/2011-84; Nome do Estrangeiro: JEAN
635 LINOT SAINT GERMAIN e Dependente(s); País: REPÚBLICA DO HAITI; Chamante:
636 COMITE NACIONAL PARA OS REFUGIADOS-CONARE; País: REPÚBLICA DO
637 HAITI; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário decidiu por
638 consenso pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da relatora; 81)
639 Relatora: Sra. Marilena Moraes Barbosa Funari; Nº Processo: 08501.018267/2010-02;
640 Nome do Estrangeiro: MARIA DEL SOCORRO FONSECA HERRERA; País: COSTA
641 RICA; Chamante: MARIA DEL SOCORRO DELA SANTISSIMA TRINDAD DELLA
642 COLETA; País: COSTA RICA; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O
643 plenário decidiu por consenso pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto
644 da relatora; 82) Relatora: Sra. Marilena Moraes Barbosa Funari; Nº Processo:
645 46094.015077/2011-44; Nome do Estrangeiro: CHILORVE JEAN; País: REPÚBLICA
646 DO HAITI; Chamante: COMITE NACIONAL PARA OS REFUGIADOS-CONARE; País:
647 REPÚBLICA DO HAITI; Tipo de Visto: Permanência Definitiva; Decisão: O plenário
648 decidiu por consenso pelo DEFERIMENTO do pedido, acompanhando o voto da
649 relatora; **Encerramento** – Nada mais havendo a tratar, o Presidente Paulo Sérgio
650 encerrou a reunião, desejando a todos um próspero ano novo.